

“大思政”格局下人文地理与城乡规划专业 育人体系探究

冯建喜¹, 黄莉雯¹, 汤爽爽²

(1. 南京大学建筑与城市规划学院, 江苏 南京 210023)

(2. 南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210023)

[摘要] 十八大以来,为适应不断变化的国际和国内环境,应对日益撕裂的社会价值体系,将社会主义核心价值观传递给受教育者,党中央提出了课程思政、“大思政课”等一系列新的育人理念,努力构建“大思政”育人体系。为加深对育人体系的理解,梳理了近百年来我国高校育人方针的演变,发现育人方针始终围绕教育目的、教育内容、教育方式展开,存在形式上的“变”和本质上的“不变”两个特点,具有内在的演变逻辑。当前思政育人体系构建的实践中仍然存在不足。以人文地理与城乡规划专业为例,构建了该专业的“一三一”大思政育人体系,以期为其他专业思政育人体系的构建提供借鉴。

[关键词] 思政育人体系,课程思政,大思政课,人文地理与城乡规划

[中图分类号] G641; TU984 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1672-1292(2024)03-0008-08

Exploration of the Educational System for Human Geography and Urban-Rural Planning Majors Under the Pattern of Great Ideological and Political Education Framework

Feng Jianxi¹, Huang Liwen¹, Tang Shuangshuang²

(1. School of Architecture and Urban Planning, Nanjing University, Nanjing 210023, China)

(2. School of Geography, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, to adapt to the constantly changing international and domestic environments and address the increasingly fragmented social value system, the Central Committee of the CPC has proposed a series of new educational concepts such as curriculum-based ideological and political education and comprehensive ideological and political courses, striving to build an inclusive ideological and political education system. To deepen the understanding of this educational system, this paper reviews the evolution of educational policies in Chinese higher education institutions over the past century. It finds that these policies have consistently revolved around the purposes, content, and methods of education, exhibiting both change in form and steadfastness in essence, with an inherent logic in their evolution. There are still several issues in the current practice of constructing the ideological and political education system. Taking the discipline of human geography and urban-rural planning as an example, this paper constructs the "one-three-one" system of ideological and political education for the specialty, hoping to provide a reference for the construction of similar educational systems in other disciplines.

Key words: ideological and political education system, curriculum-based ideological and political education, great ideological and political course, human geography and urban-rural planning

高等教育肩负专业教育和德育的双重使命,在实现中华民族伟大复兴的过程中,高等教育的地位和作用不可忽视,是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志^[1-2]。党的十八大以来,在全国高校思想政治工作会议

收稿日期:2024-03-04.

基金项目:国家自然科学基金项目(42471278、42471251、42071179)、南京大学教改项目、南京师范大学课程思政建设示范课程项目。

通讯作者:汤爽爽,博士,教授,研究方向:人口迁移流动与城乡规划。E-mail: sstang@njnu.edu.cn

议、全国教育大会等重要场合,习近平总书记多次对教育的根本问题做出重要指示,强调高校思想政治工作关系高校培养什么样的人,如何培养人以及为谁培养人的根本问题,要求高等教育把树人作为中心环节。特别是在2021年,总书记看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员时指出,大思政课跟现实结合起来^[3-4]。此后,“大思政课”以及大思政育人格局便成为高校思政教育实践的重点和学界研究的热点。

从思政课程到课程思政再到大思政课的提出,反映了我国高校思政育人理论和实践的不断系统化、整体化和完善化,最终目标是构建起大思政育人格局。目前,全国各类高校的不同专业都纷纷开展了大思政育人的课程实践,在此过程中虽然出现了一些有价值的建设思路与方案,但也暴露出了一些普遍存在的问题^[5-6]。在实践方面,仍然有不少高校教师未能认识到大思政育人格局的内涵及意义,缺乏对大思政育人格局的系统性认识^[7]。在研究方面,现有成果主要集中在经验性的描述,尚未对“大思政”格局的性质、结构及组成进行深入的理论研究^[5],有些研究甚至仅仅在教学层面探讨“大思政”的议题,从而造成理论与实践的脱节和局限性^[1]。以本文研究的人文地理和城乡规划专业为例^[8-16],当前文献主要集中于对该专业某个具体课程思政案例的介绍,缺少从系统的视角构建课程思政体系,对该专业大思政育人格局的整体研究不足。鉴于此,本文首先对近百年来我国思政育人方针进行回顾,寻找其内在演化逻辑,加深对思政育人体系的理解。其次,对当前思政育人体系出现的普遍问题进行分析,最后以人文地理与城乡规划专业为例,构建该专业的大思政育人体系,以期为其他专业的思政育人体系建构提供借鉴。

1 高校育人体系的演进及演化逻辑

所谓“大思政”育人体系,是指整合各种具有思政教育作用的要素,借助特定活动或联系,构建一个针对受教育者的目标明确、计划周详、组织有序的合力体系,以实现立德树人这一核心任务。其本质是构建集一体化的领导体系、专业化的运作机制和协作化的教育理念为一身的架构,致力于不同领域、各个层面及所有环节实现教育资源的协同合作,从而提升思想政治教学的效能,并推动高等教育中思想政治教育体系的全面创新与进步^[17]。“大”实际是对思政育人体系的整体性、系统完备性以及内部协调性的总结^[1]。

自中国共产党建党以来,高校的政治思想育人体系经历了不断丰富和发展的过程。抗战时期为适应战争需要,培养政治军事人才。当时的抗日军政大学和陕北公学施行政治育人、实战育人的“二育人”方式,培养了一批具有高思想政治觉悟、强军事能力的优秀人才^[2]。建国以后,1950年,中国教育工会的第一次全国代表大会上首次提出了“三育人”的概念,即“教书育人,管理育人,服务育人”。“三育人”将育人环节从教学扩展到管理、服务,将育人主体从教师扩展到包括管理人员以及后勤服务人员在内的整个教职员工,是新中国教育思想具有历史意义的转变^[18]。“三育人”经过理论与实践的发展后,得到党中央国务院的肯定,在此后很长一段时间内,以其为我国高等教育育人方式的主导思想。

2016年全国高校思想政治工作会议上,《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》提出“坚持全员全过程全方位育人”,这也是“三全育人”概念的正式提出。作为一种教育理念、教育思路和教育方式,“三全育人”强调的是全员、全时段、全空间的立体育人体系。与此同时,“意见”提出:将思想价值的引领全面融入教育教学的所有阶段和环节中,构建起教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制,简称为“七育人”。相比“三育人”,“七育人”增加了科研育人、实践育人、文化育人、组织育人,扩展了高校育人的方式和载体。2017年,教育部在《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》中进一步提出:充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能,构建十大育人体系。比“七育人”又多了网络育人、心理育人、资助育人。需要指出的是,“七育人”“十育人”均侧重育人途径和载体,而“三全育人”则是从健全高校人才培养体系、完善立德树人落实机制的角度对育人理念、思路和方式的综合改革,具有战略性、全局性、系统性的特点。

近百年来,我国高校思政育人体系的演进,育人目标更加明确,育人形式更加多样,育人体系更加健全,存在形式上的“变”和本质上的“不变”两个特点,具有内在的演变逻辑。在形式层面,“育人”体系经历了由“二育人”向“N育人”的演变,实际上是高校为适应社会变化而做出的连续的、主动的应对,不仅符合高等教育人才培养的演进趋势,也符合高校思政工作的演进规律。变化的经济社会背景及政治生态对专业人才的能力要求越来越多元,这就需要高校的育人方针、路径及载体随之改变。然而,在变化的路径、载体和方式之下,隐藏在背后的核心,即政治育人,一直未发生改变。教育承载着意识形态工作,在任何国家

或地区都如此,都是按照政治第一的标准育人,无一例外^[2]。在西方,最有影响力和最受认同的教育是公民教育。尽管各国在公民教育上呈现出多元特色,但都非常重视公民对国家的忠诚和对本民族的归属和认同^[19]。作为社会主义国家,中国肩负着培养堪当中华民族伟大复兴重任的社会主义建设者和接班人的使命。尽管高校育人体系在不断演进,育人方式也发生了较大变化,但政治育人的核心一直未变。

2 当前“大思政”育人实践中存在的问题

虽然国家的相关政策和文件对“大思政”育人的体系进行了系统谋划,并提出了明确的要求和指导方针。但联系现实,却不难发现目前这一育人体系尚未完全形成,依然存在以下问题。

2.1 系统性不足

“大思政”育人实践是一项复杂的系统工程,涉及到工作理念、制度机制、组织方式、布局架构、运行形态等诸多层面^[20]。为了形成“大思政”的育人格局,高校要基于系统性的整体发展思路,强化顶层设计,上下形成共识、凝聚合力、共同推进。然而,高校在当前推进大思政育人体系的工作中存在不同层面、多个维度的系统性缺失问题。如当前人文地理与城乡规划专业的思政育人体系就存在不同育人路径之间的协同性不足的问题,很多高校都存在课程育人与科研育人、实践育人脱节的问题。例如,课堂上教的知识在实践中已经过时或者无用武之地,而实践所需要的理论知识又严重不足。

在具体的某个育人路径中,也同样存在系统性不足的问题。在当前如火如荼的课程思政建设中,虽然大部分高校都在具体课程思政改革方面做出了一些有益的探索,形成了一些具有代表性的课程。如人文地理与城乡规划专业的《城乡规划原理》《人文地理学》《地理信息系统》《城市经济》等课程思政建设均有详细的介绍^[10-15]。然而,在学科和专业课程的思政教育的整体设计、路径与载体选择、效果评估体系、保障机制等方面的研究和实践还尚显薄弱。由于缺乏系统性的课程设计,思政教育的改革推进受到阻碍,导致了教学效果良莠不齐,学生对课程的认同度和获得感也存在着显著差异^[5]。

2.2 专业特色不明显

专业是课程的一种组织形式,不同的课程组合就形成了不同的专业^[21]。不同专业的育人目标和路径既有共性,也有差异。在构建具体专业的思政育人体系时需要体现专业特色,这既是思政教育的内在要求,也是由教书育人规律和学生成长规律共同决定的。思政育人体系的专业特色既体现在专业的育人目标上,也体现在为实现该培养目标所需要的人才培养路径上。所有专业思政育人的总目标都是培养社会主义建设者和接班人,然而高等教育还肩负专业教育的使命^[22],不同专业将为祖国的社会主义现代化建设提供不同类型的专业人才,这意味着具体育人目标上的差异。各学科应结合其特色和优势,深入研究各专业的育人目标,挖掘专业的精神内核和思想价值,以明确专业培养目标。

在育人路径上,鉴于不同专业在理论研究、实践运用、知识传播等多方面存在差异,显然不可能要求所有专业在“十育人”的各个路径上同等用力。这既不现实,也不符合专业育人的规律。通常理学类的课程应更加关注科学思维方式以及科学伦理,激发学生的探索欲望,鼓励他们追求真理,培养他们勇攀科学巅峰的责任心和使命感,在这类课程中,课程育人和科研育人是重点。而工学类的课程更关注学生的工作伦理,培养他们追求卓越的大国工匠精神,同时激发他们以科技报国的责任感和使命感,对这类课程来说,实践育人的重要性更加凸显。

2.3 制度保障不完善

自2016年以来,为贯彻落实党中央和教育部对思政育人的相关文件、通知要求,各高校在各种育人路径中广泛开展思政实践,取得了一系列研究成果和育人效果,使思政育人发展热度呈持续上升之势。然而需要看到是,这些实践或比较零散缺乏体系化构建、或只是“一时兴起”,并未形成常态化操作,还缺乏思政育人实践的长效性和制度化建设^[7]。若不能形成长效机制,很多有益的实践可能会“昙花一现”。体制机制建设是思政育人体系的重要组成部分,健全的体制机制是思政育人体系作用得以充分发挥的关键。构建思政育人体系的长效机制,能够为高校思政工作的持续和有效开展,提供持续改进和优化的制度性支撑。思政育人的制度体系包括组织领导制度、育人管理制度、育人队伍建设制度、考核评价制度等维度。当前长效机制建设不足不仅仅体现为以上维度的不完善、甚至缺失,更体现为这些制度维度之间协同机制的缺失和不足。

3 人文地理与城乡规划专业思政育人体系的构建

不谋万世者,不足谋一时;不谋全局者,不足谋一域。高校思政育人体系是一个复杂的系统性工程,在实践中,思想政治教育若想实现多元主体参与、多路径推进、多载体运作以及多层次影响的协同效应,形成强大合力,必须要做到育人体系的顶层设计。对于高等教育而言,专业是人才培养的基本单元^[17],是统筹各类育人途径、构建协同育人体系的载体,当然也是思政育人的核心载体。由于各个专业都具有独特的价值内涵以及培养模式,同时考虑到不同院校之间的办学定位的差异,因此,每个专业都理应具有独特的专业思政育人体系。以人文地理与城乡规划专业为例,探索“大思政”格局下该专业的思政育人体系构建。

人文地理与城乡规划专业是教育部在 2012 版《普通高等学校本科专业目录》中新设立的本科专业,属于人文地理与城乡规划的交叉专业。作为地理学的重要分支,人文地理学融合了地理学的社会服务特性、马克思主义哲学观以及人文主义特质,同时保持了理学的科学性^[23]。城乡规划专业则聚焦于城乡的建成环境,以土地利用和空间规划为核心,该学科综合了城乡的发展政策、规划理论以及建设管理等,是一门综合性很强的学科。城乡规划专业在技术范畴上涵盖了生态保护和空间规划等内容,还包括了社会、经济、文化等多个领域和要素。在某些情况下,城乡规划甚至被看作是一种为实现特定的价值目标所采取的政治活动,因而具有公共政策的属性^[24]。作为交叉专业的人文地理与城乡规划专业,其所包含的思政元素非常丰富^[8-11],其人才培养目标和育人路径均具有鲜明的专业特色。根据思政育人的系统性,兼顾学科特点,本文构建了人文地理与城乡规划专业“一三一”的思政育人体系(如图 1 所示)。具体而言,包括一个培养目标、三条育人路径和一个制度化保障。

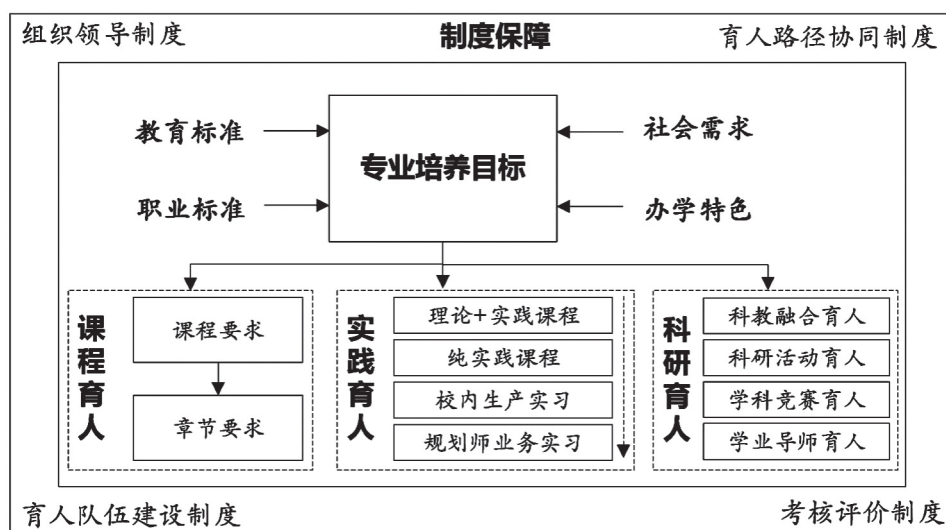


图 1 人文地理与城乡规划专业“一三一”的思政育人体系

Fig. 1 The "one-three-one" system of ideological and political education for human geography and urban-rural planning

3.1 人才培养目标是思政育人体系构建的逻辑起点

人才培养目标是指高校在培养人才过程中所要达到的要求和标准。专业人才的培养目标具有层次性(如图 1 所示)。首先要满足教育标准和国家标准。目前国际上公认的教育功能是:培养人们应对变革的能力,使其在生命中能发现并抓住机遇,从而不断更新、深化并丰富最初习得的知识。联合国教科文组织在 1996 年发布的报告《学习:内在的财富》中提出,人才培养的四大目标,即四学会:学会求知,学会做事,学会共处,学会做人,即明确了国际人才培养原则^[25]。我国 2021 年修订的《中华人民共和国教育法》指出,教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务,必须与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,这是我国人才培养的国家标准。教育标准和国家标准是所有专业人才培养都必须具备的基本要求。其次,作为专业人才,还需要满足人力资源和社会保障部所确定的各种认证和职业标准。人文地理学和城乡规划需要为国家培养城乡规划设计、管理及研究工作的相关人才,其所培养的人才需要具备综合运用人文地理学理论和城乡规划的相关技术和方法解决实际问题的能力,成为城乡规划领域高素质、全面型专业人才。最后,社会需求和办学特色分别体现了人才培养在时间和空间

上的动态性,即某专业的人才培养需要能适应不同时期社会发展的需求,也需要能根植地方、面向地方发展的实际需求。特别对于很多地方性院校而言,办学特色和服务地方是其人才培养需要考虑的重要方面。以南京师范大学人文地理与城乡规划专业的人才培养目标为例,其中很重要的一个方面就是要“立足江苏”“服务江苏”,为江苏培养高素质、全面型专业人才,这些人才能够从事城乡发展与规划的教学、研究、规划和管理等工作。

3.2 育人路径是思政育人体系的核心内容

人才培养目标是思政育人体系构建的逻辑起点,依据人才需要具备的能力确定不同的育人路径。高校的育人路径已经从“二育人”扩展到“十育人”,涵盖了育人渠道的方方面面。在实际的育人工作中,确实需要各种育人方式和路径同向发力,形成合力。然而这并不意味着十育人同等发力,不同专业、不同培养目标下的人才需要培养的能力有所不同,因此所依赖的育人路径也会有所侧重。以人文地理与城乡规划专业为例,由于该专业具有很强的社会服务性质又兼具理学科学性,人才所需要的知识和能力更多依靠课程育人、实践育人和科研育人。因此,本文在育人路径的构建上,并没有将“十育人”全部罗列,而只是将该专业所重点依靠的课程育人、实践育人和科研育人作为育人的主渠道和方式:课程育人培养学生的理论和认知水平,实践育人训练学生将知识运用于实际生产和生活的能力,科研育人则培养学生独立思考、解决问题的能力。

3.2.1 课程育人

即使对于人文地理与城乡规划这样实践性很强的专业,课程育人依然是育人的主要载体。在课程育人领域,当前关注最多的是课程思政。在全国高校思想政治的工作会议上,习近平总书记指出:要充分利用好课堂教学这个主渠道,要在改进中持续加强思想政治理论课,既要增强其亲和力,又要提高其针对性,以满足学生在成长发展中的需求,而且其他课程也要守好一段渠、种好责任田,与思想政治理论课协同发力^[3]。课程思政本质上是一种创新的教育理念,其目的就是要将专业教育与思政教育紧密结合起来,深入挖掘各类课程中蕴含的思政教育元素,在知识传授和技能培养的过程中巧妙地融入价值观的引导,从而协同推进价值观塑造、知识传授和技能培养,达到“润物细无声”的效果^[17],让思政教育融入人才培养的各环节中,构建高校课程建设的新方式。

课程思政建设需要系统谋划。首先,需要构建专业的课程思政体系,然后才是在这个体系下进行的具体课程的课程思政建设。自上而下的体系构建有助于人才培养目标(含思政育人目标)的落实和细化:将专业课程育人的目标分解到不同课程类别上,如基础理论类、方法技术类等,进一步落实到具体课程,使专业课程体系中的每一门课明确“守哪一段渠”“种哪一块田”。在具体课程的教学过程中,可将培养目标进一步分解到具体的章节之中,深入挖掘课程内容中的思政教育元素,寻找思政元素与课程内容的结合点、切入点,将思政元素深度融入各章节教学内容中,从而实现思政教育与专业教育的有效契合(如图1所示)。专业课程思政体系相当于课程育人的施工图,有了施工图,才能保证工程结果符合预期,才能保证培养目标的落实和细化。

人文地理与城乡规划专业课程所具备的思政教育意义,源于城乡规划所具备的公共政策属性,这种特性有两面性,一方面,城乡规划代表了政府的决策方向,并依法拥有相应的行政权力;另一方面,它也代表了公共利益和公众的社会参与权利。城乡规划的制定和实施在指导城乡协调发展、维护社会的公平正义、确保公共安全以及公众利益方面起着至关重要的作用。规划不能以物质利益的最大化作为目标,而应秉持社会公平与公正的原则,坚决捍卫公共利益,这也是城乡规划行业的核心价值所在。规划方案要做到“人民的城市为人民”,这就需要在编制时考虑到方方面面,需要“精雕细磨”的工匠精神,需要团队合作,需要吃苦耐劳,坚忍不拔的奋斗精神。此外,通识意义而言的家国情怀、文化自信、人文关怀、法治意识、生态意识、创新发展等思政元素也可以在教学体系中予以融合。本文从通识元素和专业价值观两个方面挖掘人文地理与城乡规划专业课程的思政元素,包括家国情怀、文化自信等11条(如表1所示)。在实际教学中,需要根据区分不同课程的类型与特征,根据每门课程的独特要素,针对性地进行思政要素的挖掘和融入,确保课程思政建设科学合理,有效体现课程思政的培养目标。人文地理与城乡规划的专业课程体系可以分为四大模块:基础理论类、规划设计类、方法技术类和综合实践类。不同的模块课程所教授的专业知识和课程内容不同,其蕴含的思政元素也有较大差异。人文地理与城乡规划专业部分课程模块与课程

思政培养目标对应关系矩阵如表 1 所示。

表 1 人文地理与城乡规划专业课程及思政元素

Table 1 Human geography and urban-rural planning program and elements of ideological and political education

		家国情怀	文化自信	人文关怀	社会责任	法制意识	生态意识	创新发展	职业伦理	继承传统	合作意识	工匠精神
基础理论类	人文地理学	√	√	√	√			√		√		
	经济地理学	√		√			√	√		√		
	城市地理学	√	√	√			√	√		√		
	城乡规划原理	√	√	√	√	√	√	√		√		
	地理信息系统原理		√					√				
.....												
规划设计类	国土空间规划	√	√	√	√		√	√	√	√	√	√
	控制性详细规划	√					√	√	√	√	√	√
	区域分析与区域规划	√	√	√			√	√	√	√	√	√
	居住区规划	√	√							√	√	√
	村镇规划	√		√	√		√	√	√		√	√
.....												
方法技术类	规划 CAD			√	√	√	√	√	√		√	
	城乡规划空间分析技术			√	√	√	√	√	√		√	
	大数据分析技术			√	√	√	√	√	√		√	
											
综合实践类	认知实习	√	√	√	√				√		√	√
	专业生产实习			√	√		√		√	√	√	√
	规划师业务实习	√	√	√	√		√		√	√	√	√
	毕业设计(论文)			√	√		√		√		√	√
.....												

3.2.2 实践育人

人文地理学具有学术研究与决策应用耦合互动的属性,是一门经世致用的学问,“在地理学乃至整个地球科学各分支学科中,人文地理学是服务国土空间格局优化配置和城乡区域发展战略政策最直接的一门科学”^[23]。人文地理学与城乡规划学科的人才培养必须是面向社会实践的,要始终把面向社会需求、服务国家和地方发展作为学科人才培养的主要目标。这一专业特点必然会反映在育人体系中,实践育人是该学科育人路径的重点也是思政育人体系的特色所在^[24-25]。

在课程育人环节,学生学到了专业知识,而在实践育人的环节,需要对学生的实践能力和综合素质进行针对性的训练。在进行实践育人时,要兼顾思政育人规律、教书育人规律和学生成长规律,循序渐进地安排各类实践类课程和实习的内容和时序。人文地理与城乡规划的实践育人体系包括本专业的实践课程和实习以及外专业的社会实践活动(第二课堂)。而专业实践环节包括“理论+实践类”课程、纯实践类课程、校内生产实习和校外业务实习。在进行时序安排时,可以在大一暑期安排非专业的社会实践活动,因为此时学生刚进入专业课程学习(如果是大类招生,此时还未真正进入专业学习),对专业的认知还很模糊,理论积累也不够。在大二暑期,学生已经有一定的理论积累,并通过部分“理论+实践类”课程和纯实践类课程的学习奠定了一定的知识运用基础。此时,学术可以参与校内导师的实践项目。“导师制”的实践育人模式有助于学生实现实践能力从 0 到 1 的提升,也有利于帮助学生树立自信,为未来进入社会打好基础。在大三暑期,学生可以进入政府单位、设计院或者公司等校外平台进行校外业务实习(规划师业务实习),真正进入社会进行实践。

3.2.3 科研育人

科研育人是指在高等教育阶段,通过引导学生参与科学研究活动,并在科研指导过程中,着重提升品德素养和科研能力,从而达到育人目标^[26]。与家庭、社会以及中小学等育人载体相比,科研是高校的主要育人路径。人文地理与城乡规划专业具有理论的科学性和研究性,科研育人是其培育人才的内在需求,可通过科教融合、科研活动、学科竞赛和学业导师等方式进行科研育人。19 世纪初洪堡在柏林大学提出的“教学与科研相统一”的原则已成为现代大学的基本共识。在课程教学的过程中通过讲授科研课程和分享科研经验,激发学生的科研兴趣,注重学生科研能力和素养的培养,将最新科研成果转化为教学内容等做法,实现科教合一,本身就是科研育人的一种方式^[27]。其次,可以举办各种科研活动、发布不同类型的科研

课题(如大学生创新创业计划),招募和鼓励学生参加,通过科研项目的训练,培养学生独立思考和解决问题的能力,提升其科研能力和创新能力。再次,可以通过鼓励、督促学生参加不同类型的竞赛,实现科研育人。围绕培养目标,将“互联网+”和“挑战杯”竞赛以及其他各类学科竞赛(包括国家级的全国大学生国土空间规划技能大赛、全国GIS应用技能大赛等,以及省部级的“华设杯”江苏省大学生国土空间规划大赛等竞赛项目)作为重要的科研育人支点,通过营造竞赛氛围、构建项目平台、实施训练管理等方式,引导学生在情景交互和团队协作的过程中实现科研能力和实践能力提升。学业导师育人是指通过制度化的设计让学生尽早进入导师团队学习,参与教师的科研课题和项目,以“学徒制”的形式进行科研育人。需要指出的是以上多种方式并不是相互独立的,科研活动育人和学业导师育人在很多时候是结合在一起进行的,科教融合的育人方式可在其他方式中均有体现。

3.3 制度化建设是思政育人体系的保障

构建完善且顺畅的机制是确保思政育人体系协同育人落到实处,且能持续运行的关键。“大思政”育人格局的实现,需要育人全周期中多个部门和多个环节的协同,而若要使各部门在思想政治教育方面“同向同行”,必然涉及管理体制和工作机制的构建。本文依据思政育人的规律,以“全员全过程全方位”作为切入点,构建了以组织领导制度、育人路径协同制度、育人队伍建设制度和考核评价制度为支撑的制度体系。其中,组织领导制度是最根本的,它协同其他制度建设,是制度中的核心制度。育人路径协同制度和育人队伍建设制度则分别从“全方位”和“全员”两个角度提出育人的长效机制。而考核评价制度则是从育人“全过程”的角度提出的激励和惩罚机制。

组织领导方面,院系是人文地理与城乡规划专业育人体系构建的主体,可成立以院系党政主要负责同志任组长的课程思政工作领导小组,强化院系党委的集中统一领导,系统整合资源,全面加强保障,统筹推进课程思政工作。如可定期召开专题会议,研究部署思政育人的相关工作。育人路径协同机制方面,打通课程育人、实践育人和科研育人等育人路径,构建多路径协同的育人机制。具体而言,要充分调动课程内外、高校内外、理论与实践的各类主体,实现育人资源的高效整合和育人平台全面贯通,做到资源打通、人员打通、平台打通。对人文地理与城乡规划专业而言,鉴于其实践性质,可推进以具体科研和实践项目为载体、以产学研一体化平台为支持的项目制思政育人模式。

育人队伍建设方面,做好思政育人,关键在于有一支高素质专业化的思政育人教师队伍。构建以教师个性发展为导向的培训机制,可定期对教师的思政课程能力进行培训,推动教师提高修养和能力。由本专业具有丰富教学经验的教师组成课程思政专家团队,为课程思政工作提供咨询和指导,通过“传帮带”助力青年教师快速成长。考核评价制度是发挥育人个体主观能动性的激励器。健全思政课实践育人评价体系,对于推进思政育人体系建设而言具有重要保障作用。此外,可利用信息技术,建立并不断完善学生群体的数据信息收集系统,通过对学生的学习成绩、课程评价、课堂互动等数据进行分析,掌握学生在课程思政育人方面的各类情况,以便有针对性地解决学生的问题和困惑,为改进教学提供数据支撑。学校及院系可推动关于思政教学的改革探索,依托已立项的课题,鼓励教师们进行思政教育相关的研究和改革,从而深化对思政教育的理论认识,促进实践活动的开展,提升教学成效。通过评选思政特色典型课堂、思政示范课程、思政精品案例与优秀论文,打造思政育人示范典型,调动教师的积极性,充分发挥全员育人的合力。

4 结论

百年来,我国高校育人方针围绕教育目的、教育内容、教育方式展开,由“二育人”扩展到“十育人”再到“三全育人”,反映了高校为应对社会环境变化对人才培育要素的不断调整。特别是十八大以来,为适应不断变化的国际国内环境,应对日益撕裂的社会价值体系,将社会主义核心价值观传递给受教育者,党中央践行了课程思政、“大思政课”等一系列新的思政育人理念和实践,努力构建“大思政”育人体系,其本质上是新时期为适应教育高质量发展要求而对教育理念和育人方式的创新。然而,虽然国家的相关政策和文件对大思政育人体系进行了系统谋划并给出了明确的要求和指导方针,但在实践中仍然存在系统性不足、专业特色不明显、制度保障不完善等一系列问题。专业是人才培养的基本单元,也是思政育人的核心载体。思政育人体系的构建应因时而异,因校而异,因专业而异,不能盲目模仿、千校一面。本文以人文地理与城乡规划专业为例,构建了“一三一”思政育人体系,以期为其他专业的思政育人体系构建提供借鉴。

[参考文献](References)

- [1] 刘兴平. 高校“大思政”格局的理论定位与实践建构[J]. 思想教育研究,2018(4):104-108.
- [2] 宋家本. 建党以来高校育人方式发展的历史沿革、理论基础与实践逻辑[J]. 决策与信息,2022(8):89-96.
- [3] 吴晶,胡浩. 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[J]. 中国高等教育,2016(24):5-7.
- [4] 楚国清. “大思政课”善用之[J]. 北京教育(高教),2023(3):6-21.
- [5] 俞优红,郑和淋. 课程思政建设“热”现象的“冷”思考[J]. 中学政治教学参考,2021(41):12-14.
- [6] 魏晓芳,吕飞,朱建达,等. 地方建筑类院校城乡规划专业课程思政教学实践探索:以苏州科技大学城乡规划专业为例[J]. 教育观察,2023,12(13):98-101.
- [7] 吴一,冯长利. 善用“大思政课”研究综述与展望[J]. 教育观察,2023,12(19):45-49.
- [8] 尹智,费鲜芸,王继刚,等. 《人文地理学》的课程思政设计与实践[J]. 北京测绘,2020,34(11):1661-1666.
- [9] 付贺梅. 应用型本科院校人文地理与城乡规划专业人才培养模式改革研究:以保定学院为例[J]. 河北软件职业技术学院学报,2020,22(4):42-46.
- [10] 韦立立. 基于协同育人的专业课课程思政建设探讨:以人文地理与城乡规划专业为例[J]. 现代职业教育,2020(18):8-9.
- [11] 陈展图,黄婷,农爱香,等. 新时代背景下人文地理学系列课程思政建设路径探讨[J]. 教育观察,2021,10(17):39-41.
- [12] 戴嵘. 新时代背景下人文地理与城乡规划专业城市经济学课程教学改革探索与实践[J]. 科学咨询(科技·管理),2022(5):123-125.
- [13] 张亦汉,陈文林,黎政铿,等. 人文地理专业的地理信息系统课程案例式教学改革及其思政融入[J]. 科教文汇,2022(22):71-73.
- [14] 颜梅春. 人文地理学课程融入思政教育探索[J]. 大学教育,2020(7):98-101.
- [15] 黄晓军. 人文地理学课程思政建设思路与设计[J]. 地理教学,2022(1):12-16.
- [16] 刘创,王月,陈玉萍,等. 人文地理学课程思政元素的融合策略研究[J]. 教育观察,2021,10(37):34-36.
- [17] 赵婷婷,陈景鑫,曹勇安. 大思政课程观视域下课程协同育人体系构建与路径探索[J]. 中国高等教育评论,2023,17(1):169-181.
- [18] 盛连喜,张澍军. 略论高校“三育人”工作的理论与实践[J]. 高校理论战线,2000(5):38-41.
- [19] 秦树理. 国外公民教育的启示[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版),2005,38(3):14-17.
- [20] 叶安胜,赵倩,周晓清. 新时代背景下“大思政”育人格局的构建与探索[J]. 中国大学教学,2021(7):16-20.
- [21] 潘懋元,王伟廉. 《高等教育学》[M]. 福州:福建教育出版社,2013.
- [22] 王兴平. 城乡规划专业“三三三”育人新模式探索:东南大学的实践[J]. 高等建筑教育,2022,31(6):35-41.
- [23] 樊杰. 中国人文地理学70年创新发展与学术特色[J]. 中国科学:地球科学,2019,49(11):1697-1719.
- [24] 向铭铭,喻明红,彭黎君. 城乡规划工程类课程的思政要素探究[J]. 教育教学论坛,2020(37):48-49.
- [25] 索比·泰维尔,玛丽·库古勒,侯元丽,等. 重温《学习:内在的财富》:评估1996年德洛尔报告的影响(下)[J]. 世界教育信息,2014,27(17):12-17.
- [26] 刘建军. 进一步重视科研在高校育人中的地位和作用[J]. 中国高等教育,2015(6):34-37.
- [27] 李景林,闫守轩. 地方本科院校科研育人的多维困境及实现路径[J]. 教育科学,2021,37(4):90-96.

[责任编辑:陈 庆]